

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ДЕПАРТАМЕНТ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Нижнекамский район,
п.г.т.Камские Поляны

22 марта 2021 года
16.00

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора) в сфере образования
№ А 254/21-Д

по адресу: 423564, Республика Татарстан, Нижнекамский район, п.г.т.Камские Поляны, д 1/29,
на основании: приказов Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09 февраля 2021 года № под - 254/21-Д «О проведении плановой выездной проверки юридического лица – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, от 18 февраля 2021 года № под - 335/21-Д «О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Республики Татарстан», от 02 марта 2021 года № под - 407/21-Д «О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Республики Татарстан»,
была проведена плановая выездная проверка в отношении юридического лица – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан (ИНН 1630003620, ОГРН 1021602511644) (далее – Организация).

Дата и время проведения проверки: с 9 марта 2021 года по 22 марта 2021 года, продолжительность 10 рабочих дней.

Акт составлен: департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент).

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(-а):

Директор _____

Мичурина Надежда Петровна
9 февраля 2021 года, 16.00

Лица, проводившие проверку:

Бикметова	– ведущий советник отдела государственного надзора в сфере
Чулпан Славиковна	образования Департамента;
Миронова	– ведущий советник отдела лицензионного контроля образовательных
Ирина Ивановна	организаций Департамента;
Сунгатуллина	– ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере
Ляйсан Рашитовна	образования Департамента;
Демидова	– ведущий специалист отдела государственного контроля качества
Анна Андреевна	образования Департамента.

При проведении проверки присутствовал(а) Мичурина Надежда Петровна, директор Организации.

Эксперты, привлеченные к проверке:

Некрасов	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 15.01.2018 года № 109/18-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика и информатика;
Андрей Юрьевич	
Азангулова	- приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 25.10.2018 года № 4279-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – физика;
Майя Пулатовна	

- Густилина МухтабархонТурсуналиевна - приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 01.11.2014 года № 6178/14, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература;
- Евлампиева Маргарита Владимировна - приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан об аттестации эксперта от 22.12.2020 года № 2449/20-Д, уровень общего образования «начальное общее образование»;
- Аляева Роза Азгатовна - приказ Министерства образования и науки Республики Татарстан от 6 марта 2019 года № 718/19-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

Далее по тексту:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (**№273-ФЗ «Об образовании в РФ»**);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (**ФГОС НОО**);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (**ФГОС ООО**);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (**ФГОС СОО**);
- Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 (**Правила № 582**);
- Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831 (**Требования № 831**);
- раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н (**ЕКС № 761**).

I. По вопросу федерального государственного контроля качества образования:

В ходе проведения проверки по вопросу федерального государственного контроля качества образования не выявлено несоответствие содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

В то же время выявлены следующие недостатки, наличие которых не свидетельствует о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам:

1. В представленной основной образовательной программе начального общего образования Организации, принятой на заседании педагогического совета (протокол № 1 от 08.08.2019 г.) утвержденной и введенной в действие приказом № 238 от 08.08.2019 г. (далее – ООП НОО):

1.1. Пояснительная записка не раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (п. 19.1. ФГОС НОО).

1.2. Отдельные рабочие программы внеурочной деятельности предполагают урочную форму организации деятельности учащихся (п. 19.10 ФГОС НОО).

1.3. Программа формирования универсальных учебных действий ООП НОО не содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п. 19.4. ФГОС НОО).

1.4. Программа коррекционной работы не содержит планируемые результаты программы (п.19.9 ФГОС НОО);

Данные несоответствия устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

2. В представленной основной образовательной программе основного общего образования Организации, принятой на заседании педагогического совета (протокол № 1 от 01.08.2019 г. утвержденной и введенной в действие приказом № 319 от 01.08.2020 г. (далее – ООП ООО):

2.1. В системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО не прослеживается описание организации и содержание промежуточной аттестации обучающихся в рамках внеурочной деятельности (п. 18.1.3 ФГОС ООО).

2.2. Программа развития универсальных учебных действий ООП ООО не содержит систему оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся (пп. 10 п. 18.2.1. ФГОС ООО).

Данные несоответствия устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

3. В представленной основной образовательной программе среднего общего образования Организации, принятой на заседании педагогического совета (протокол № 1 от 03.08.2020 г. утвержденной и введенной в действие приказом № 242 от 03.08.2020 г. (далее – ООП СОО):

3.1. В ООП СОО отсутствует содержание дополнительных учебных предметов, курсов по выбору, предусмотренных учебным планом Организации на 2020/2021 учебный год.

Данные несоответствия устранены в ходе проведения проверки в присутствии должностного лица, уполномоченного на проведение проверки.

II. По вопросу соблюдения лицензионных требований и условий: нарушений обязательных требований не выявлено.

III. По вопросу федерального государственного надзора в сфере образования:
В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований:

№	Проверяемые документы и(или) информация	Нормативные документы	Выявленные нарушения
1	Документы, подтверждающие соблюдение установленных законодательством прав обучающихся		
1.1	- документы организации, подтверждающие учет мнений советов обучающихся, представительных органов обучающихся, советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся	Часть 3 статьи 30 № 273-ФЗ	Указанные органы управления (Советы родителей, Советы обучающихся) данным правом не наделены.
2	Локальные нормативные акты организации, устанавливающие		

2.1	- порядок и сроки ликвидации академической задолженности	Часть 5 статьи 58 № 273-ФЗ	ЛНА не определены сроки ликвидации академической задолженности
2.2	- порядок и форму зачета организацией результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Пункт 7 части 1 статьи 34 № 273-ФЗ	Представленное Положение разработано на основании утративших силу нормативных документов – Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 года № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений»
3	Документы организации, содержащие сведения о педагогических, научных, руководящих и иных работниках организации, обеспечивающих реализацию образовательных программ		
3.1	- документы, подтверждающие соответствие образовательного ценза требованиям к квалификации по должностям «Руководители»	ЕКС № 761 ст. ст. 46, 48, 51 № 273-ФЗ	Образовательный ценз заместителя директора МБОУ «Камскополянская СОШ № 1» по учебной части Рогожниковой Н.В. (высшее, учитель математики и физики) не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области образования – отсутствует высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» / дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления

			или менеджмента и экономики. На момент проведения проверки представлен приказ от 24.02.2021 № 64904 о зачислении на курс профессиональной переподготовки по теме «Менеджмент в образовании в условиях реализации ФГОС нового поколения»
4	Акты организации, определяющие (регламентирующие)		
4.1	- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся	Часть 2 статьи 30, часть 2 статьи 62 № 273-ФЗ	Представленное Положение разработано на основании утративших силу нормативных документов – Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 года № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений»
5	Сайт организации	Статья 29 № 273-ФЗ, Правила № 582, Требования № 831	Подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» не содержит информацию о контактных телефонах, адресах электронной почты руководителя образовательной организации (также п. 3 Постановления № 582); Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» не содержит информацию о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (также п. 3 Постановления № 582);

			<p>Не содержится подраздел «Доступная среда» с необходимой информацией, предусмотренной пунктом 3.12 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации (также п. 3 Постановления № 582);</p> <p>Пользователю официального сайта МБОУ «Камскополянская СОШ № 1» не предоставлена ссылка на официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации в сети «Интернет» (п. 7 Постановления № 582).</p>
--	--	--	---

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы (копии):

Экспертные заключения: Некрасова А.Ю., Азангуловой М.П., Густилиной М.Т., Евлампиевой М.В., Аляевой Р.А.

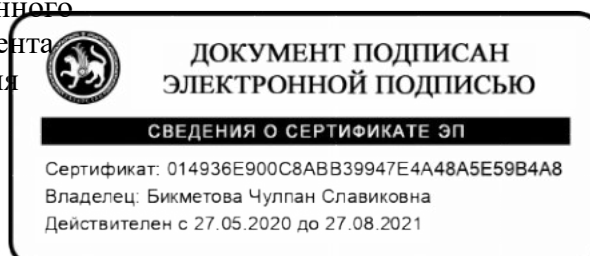
Подписи лиц, проводивших проверку:

Ведущий советник отдела лицензионного контроля образовательных организаций департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Миронова И.И.

Ведущий советник отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Бикметова Ч.С.

Ведущий консультант отдела государственного надзора в сфере образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Сунгатуллина Л.Р.

Ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан



Демидова А.А.

С актом проверки ознакомлен(-а), копию акта со всеми приложениями получил(-а):

Директор

Мичурина Надежда Петровна
22 марта 2021 года

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)

**Экспертное заключение № под-254/21-Д
по результатам плановой выездной проверки
соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении
образовательной деятельности**

На основании приказа Министерства образования Республики Татарстан от 09/02/2021 г. № под-254/21-Д проведена проверка соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан, расположенного по адресу: 423564, Республика Татарстан, Нижнекамский район, поселок городского типа Камские Поляны, д. 1/29, ИНН 1630003620.

(полное наименование образовательного учреждения)

Место нахождения образовательной организации: 423564, Республика Татарстан, Нижнекамский район, поселок городского типа Камские Поляны, д. 1/29.

Адрес(а) места (мест) осуществления образовательной деятельности: 423564, Республика Татарстан, Нижнекамский район, поселок городского типа Камские Поляны, д. 1/29.

В ходе проведения проверки проведены следующие мероприятия по контролю:

Перечень контрольных мероприятий	Использовано экспертом (да/нет)
Посещение организации	-
Анализ документов и материалов, характеризующих деятельность организации	да
Осмотр зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности, анализ их использования	-
Анализ деятельности организации по соблюдению обязательных для исполнения требований законодательства РФ в области образования в части выполнения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности	да
Проведение бесед с работниками организации	-
Получение письменных и устных объяснений работников организации	-

По результатам проведения проверки установлено соответствие (несоответствие) лицензионным требованиям:

Лицензионные требования	Соответствие (да/нет, «-» в случае, если экспертом вопрос не проверялся)
наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии	-
наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию и реализуемым образовательным программам, в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 2 части 3. частью 10 статьи 11, частями 1 и 2 статьи 15 и пунктом 2 части 3 статьи 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-
наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии с частями 2-8 статьи 12 Федерального закона "Об образовании"	да

в Российской Федерации". Программы профессионального обучения водителей транспортных средств должны быть также согласованы с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;	
наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам в соответствии с пунктом 2 части 3, частью 10 статьи 11, статьей 46 и статьей 50 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	да
наличие в соответствии с пунктом 2 статьи 40 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в лицензии или заявленным к лицензированию	-
наличие у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с частями 1, 3, 8, 10 и 11 статьи 79 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"	-

В ходе проверки выявлены несоответствия лицензионным требованиям:

№ п/п	Описание выявленного несоответствия	Установленные обязательные требования (пункт, статья, вид, наименование и реквизиты нормативного правового акта, где установлено обязательное требование)
1.		

К экспертному заключению под-254/21-Д прилагаются копии документов организации, подтверждающие факты, выявленные в ходе проверки:

№ п/п	Наименование документа	Кол-во листов
1		

Эксперт: Аляева Роза Азгатовна



дата 09.03.2021г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по физике

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

Эксперт: Азангулова Майя Пулатовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказов Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09.02.2021г. № под-254/21-Ди от 18.02.2021 г. № под-335/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «Физика» и «Астрономия»
- Наблюдение за ходом образовательного процесса
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта(начального, основного, среднего)общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (несоответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС), *по физике и астрономии.*

В МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан имеются основные образовательные программы основного и среднего общего образования, разработанные в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по предметной области «Физика» и «Астрономия».

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС (ФК ГОС)

В учебном плане для 7-9 классов имеется предметная область «Физика» в полном соответствии с ФГОС, для 10-11 классов имеется предметная область «Физика» и «Астрономия» в полном соответствии с ФГОС (ФК ГОС), нарушения не обнаружены.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой(начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной

деятельности

Рабочие программы имеются в наличии, соответствуют локальным актам «Положение о рабочей программе учебного предмета, курсов соответствии с ФГОС МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», «Положение о рабочей программе педагогов соответствии с ФК ГОС МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан» приказ от 03.11.2020 № 440, ФГОС в полном объеме.

Имеются локальные акты «Положение об индивидуальном итоговом проекте учащихся МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», «Положение о групповой проекте обучающихся 1-8 классов в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 № 440. Учащиеся ежегодно выбирают, в том числе, межпредметные и интегрированные проекты, реализуемые с применением физических знаний.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Имеются в наличии рабочие программы внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению «Применение знаний физики в жизни человека» для обучающихся 7-8 классов. Представленные программы соответствуют локальному акту, ФГОС в полном объеме.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Количество часов и содержание изученного материала отражают выполнение образовательной программы школы. Проводится в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса (на основании записей в электронном журнале).

Физика	
Класс	Количество часов
7 класс	2/70
8 класс	2/70
9 класс	3/102
10 класс	2/70
11 класс	2/68
Астрономия	
11 класс	1/34

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) уроки не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) занятия внеурочной деятельности не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

Локальным актом «Положение о порядке текущего контроля успеваемости, проведения и формах промежуточной аттестации учащихся, порядке выставления годовых отметок в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ 03.11.2020 № 440, определяется порядок проведения промежуточной аттестации. Formой проведения промежуточной аттестации, согласно учебным планам на 2018-2019, 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы, является выставление годовой оценки или выполнение контрольной работы. Форма проведения утверждается педсоветом. Содержание контрольно-измерительных материалов за предыдущие учебные года обучения в целом соответствуют образовательным программам. Рекомендация: При анализе выполнения учащимися промежуточной аттестации в классах, реализующих ФГОС, отслеживать достижение метапредметных результатов.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (начального, основного, среднего) общего образования

Итоговая оценка освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования по физике в школе используется как инструмент реализации требований образовательных стандартов к результатам освоения основной образовательной программы. Планируемые результаты, как основной объект, содержательная и критериальная база итоговой оценки подготовки выпускников, представлены в соответствующих разделах рабочих программ учителя физики.

– оценка качества проведения самообследования Имеется локальный акт «Положение о порядке организации и проведения самообследования в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ 03.11.2020 № 440. В материалах самообследования прослеживается внутренняя система оценки качества образования по физике, используемые критерии и показатели сориентированы на внешнюю оценку качества образования по предмету не прослеживается, т.к. отсутствуют аналитические материалы.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года на уровне основного общего образования

Физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
7 класс	35 %	42 %	46 %	
8 класс	33 %	29 %	59 %	
9 класс	35 %	40 %	51 %	

Качество по итогам года на уровне среднего общего образования

Физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
10 класс	87 %	91 %	77 %	
11 класс	86 %	93 %	90 %	

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
7 класс	35 %	45 %	46 %
8 класс	33 %	20 %	66 %
9 класс	35 %	40 %	51 %

В 2019-2020 учебном году наблюдаются стабильно высокие средние показатели качества обучения по итогам года на уровне основного общего образования по сравнению с предыдущими учебными годами.

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	87 %	91 %	77 %
11 класс	86 %	93 %	90 %

Качество обучения по итогам года на уровне среднего общего образования по физике остается стабильным.

- динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

Показатели качества результативности ОГЭ

физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка по школе	4	4,4	-
Средняя оценка по НМР	3,88	4,11	-
Средняя оценка по РТ	4	4,12	-
Количество человек, сдающих предмет, из общего числа	43 / 5	53 / 5	-
Не перешли минимальный порог	0	0	-
Не получили аттестат	0	0	-

На протяжении последних лет наблюдаются, в целом, хорошие результаты при сдаче выпускниками девятых классов итоговой аттестации по физике. В 2019 году произошло незначительное увеличение среднего балла, что соответствует положительной динамике показателям качества по итогам учебных годов (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования.

Показатели качества по результативности ЕГЭ (базовый уровень)

физика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл по школе	54,2	60,8	48,25
Средний балл по НМР	59,77	61,75	60,39
Средний балл по РТ	57,01	60,32	60,3
Количество человек, сдающих предмет, из общего числа	22/5	14 / 5	10/4
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0

По результатам сдачи ЕГЭ базового уровня по физике за последние три года наблюдается существенное увеличение результатов в 2019 году и снижение в 2020. Эти результаты в целом не соответствуют показателям качества по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования за три года.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 9А классе 22 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 10 чел., что составляет 45,5 % из 100 %

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР за прошлый учебный год	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного срез (09.03.2021)
		2016/2017	2017/2018	2018/2019				
1	Вагизов Адиль Алмазович		5	5	4	5	4,14	4
2	Зубарева Ангелина Артёмовна		4	4	3	4	3,71	4
3	Муратов Вильдан Ильшатович		4	5	4	4	3,5	3
4	Осипов Иван Ильич		4	3	3	3	2,67	2
5	Пименов Артур Русланович		5	5	4	4	4,14	4
6	Салмина Ангелина Андреевна		3	4	3	3	4	3

7	Темникова Виктория Александровна		4	4	3	3	3,17	2
8	Тимофиева Римма Михайловна		3	4	3	3	3,17	2
9	Фасиева Мадина Вахидовна		4	4	4	4	3,9	3
10	Шайхутдинова Арина Руслановна		4	4	3	4	3,73	3
	Средний балл по классу		4	4,2	3,4	3,7	3,61	3

По результатам проведенного среза знаний по физике получены результаты в целом соответствующие результатам промежуточных аттестаций за прошлые годы, текущим оценкам учащихся. По итогам среза четверо учащихся получили оценки на один балл ниже своих соответствующих оценок.

Причиной потери баллов при выполнении заданий среза является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

В основном учащиеся не справились с заданиями на проверку следующих умений:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.
- Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением физической терминологии и символики.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) рабочие тетради, тетради для контрольных и лабораторных работ по физике ведутся и проверяются, соблюдаются нормы проверки, оцениваются объективно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) журналы ведутся, темы уроков совпадают с темами в КТП, накопляемость отметок достаточная, оценки выставляются своевременно, объективно.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации)

Соответствует, оснащенность кабинетов 75% - 85%, кабинеты укомплектованы оборудованием.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Нестерова Ильяша Шагитовна	25	первая	физика - 18 ч (7,8,9,10,11), астрономия- 2 ч (10,11)	высшее, математика и физика	2017 г.

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения В школе функционирует методическое объединение учителей предметов естественного цикла

физики, химии, биологии и географии, осуществляющее сопровождение разработки и реализацию образовательных программ.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы прослеживается взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы;

– влияние методической работы на качество реализации программ Изучение документации ШМО позволяют сделать выводы, о том, что на заседаниях рассматриваются вопросы по анализу итогов административных контрольных работ, проведению предметных недель и школьного тура олимпиад, итогов ОГЭ и ЕГЭ, опыт работы учителей, результаты успеваемости и качества знаний учащихся по предмету по четвертям, полугодиям и годам. Имеются план работы МО на текущий учебный год, планы работы за предыдущие учебные годы.

Рекомендации: разработать план работы с одаренными и низкомотивированными учащимися.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования Реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования осуществляется в соответствии с локальным актом «Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 г. № 440.

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) Реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования на 2020-2021 учебный год осуществляется в рамках реализации «Плана мониторинговых мероприятий внутренней системы оценки качества образования МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа № 1» Нижнекамского муниципального района РТ» на 2020-2021 учебный год», приказ от 31.08.2020 № 248, в котором охватываются основные направления мониторинга качества образования по предметной области «Физика» и «Астрономия».

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету Контроль результатов деятельности по предметам образовательной области «Физика» и «Астрономия» осуществляется в соответствии с локальным актом «Положение о внутришкольном контроле в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 г. № 440.

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету мероприятия системы внутришкольного контроля осуществляются в рамках реализации «Плана внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год». По итогам проведенных мероприятий формируются справки по проверке состояния преподавания предмета «Физика» и «Астрономия».

– уровень обсуждения результатов Справки обсуждаются на совещаниях при директоре Мичуриной Н.П., заместителей директора по УР Высотской М.В. и Гараевой Г.Ш.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу В справках даётся оценка деятельности, проводится количественный анализ. В справках по результатам проведения мероприятий внутришкольного контроля обращается внимание на проведение качественного анализа результатов с выделением конкретных рекомендаций по совершенствованию работы и устранению выявленных недостатков. Сформирована система внутришкольного контроля по предметной области «Физика» и «Астрономия».

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования
При подготовке справок по результатам проведения мероприятий внутришкольного контроля
обратить внимание на проведение качественного анализа результатов с выделением
конкретных рекомендаций по совершенствованию работы и устранению выявленных
недостатков.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Администрации школы:

- при анализе выполнения учащимися промежуточной аттестации в классах,
реализующих ФГОС, отслеживать достижение метапредметных результатов;

- усилить контроль результатов образовательной деятельности по физике.

2. Учителю физики:

- Вести системную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации(дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Эксперт:



М.П.Азангулова

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 10.08.2018 г. № 3234/18-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования» уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет - физика.

09 марта 2021 г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки
обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным
программам требованиям федеральных государственных образовательных
стандартов

по начальному общему образованию

в муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Камскополянская
средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района
Республики Татарстан

Эксперт: Евлампиева Маргарита Владимировна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 9 февраля 2021 года № 254/21-Д; от 18 февраля 2021 года № 335/21-Д «О внесении изменений в приказы Министерства образования и науки Республики Татарстан» в период - 9 марта 2021 года проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ начального общего образования, реализуемых в рамках начальной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по начальному общему образованию);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметам начального общего образования;
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (посещено 1 урока / 0 внеурочных мероприятий. не посещались)

Проведены:

- индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС по начальному общему образованию: в представленной основной образовательной программе начального общего образования, рассмотренной на заседании педагогического совета протокол №1 от 01.08.2019 г., приказ № 319 от 01.08.2019 г. (далее – ООП НОО);
- пояснительная записка ООП НОО раскрывает общие подходы к организации внеурочной деятельности (пп.4 п. 19.1. ФГОС НОО);

-система оценки достижения планируемых результатов ООП НОО закрепляет критерии оценивания (п.1 п. 19.9.ФГОС НОО):

-программа формирования универсальных учебных действий содержит типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий (п.19.4. ФГОС НОО):

-структура рабочих программ курсов внеурочной деятельности соответствует требованиям п. 19.5. ФГОС НОО:

-система условий реализации ООП НОО содержит обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы начального общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- контроль за состоянием системы условий (п. 19.11. ФГОС НОО).

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС имеется, соответствует.

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС в том числе наличие и организация проектной деятельности соответствует требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС. Организована проектная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС.

1.4. Наличие рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Организация внеурочной деятельности осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Работа проводится по всем направлениям. План внеурочной деятельности содержит в полном объеме формы организации.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания-оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Локальным актом определены порядок, форма проведения промежуточной аттестации. Тексты контрольно-измерительных материалов представлены во всех параллелях, работы учащихся имеются. Имеются критерии и нормы оценивания. По процедуре проведения промежуточной аттестации проведен педсовет, издан приказ о формах промежуточной аттестации. Содержание контрольно-измерительных материалов охватывает основные темы и планируемые результаты обучения. КИМы рассмотрены и утверждены приказом директора школы. Качество проверки удовлетворительное. Результаты промежуточной аттестации анализированы и протоколированы.

- оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования соответствует. Имеются

накопленные результаты, характеризующие динамику индивидуальных достижений учащихся.

- оценка качества проведения самообследования имеется

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне начального общего образования (%)

Предмет Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	79,3%	74,2 %	82,3 %
3 класс	77,4 %	68,9 %	72,8%
4 класс	69,2 %	68,9%	70,24%
2-4	75,3 %	70,7 %	75,11 %

Предмет Математика и информатика	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
2 класс	70,73%	83,1%	90,9 %
3 класс	79,03 %	72,9 %	82,9 %
4 класс	73,1 %	73,8%	81,67%
2-4	74,29 %	76,6 %	85,16%

Показатели ВПР по русскому языку на уровне начального образования

Предмет Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
4 класс	72%	71,7%	-

Показатели ВПР по математике и информатике на уровне начального образования

Предмет Математика и Информатика	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
4 класс	86,28%	70%	-

Показатели ВПР по обществознанию и естествознанию
(кружающий мир) на уровне начального образования

Предмет Обществознание и естествознание Окружающий мир	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
4 класс	72%	79,7%	-

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 5а классе – 33 обучающихся.

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 10 чел.

Учитель Тябина Р.Я.

Контрольный срез по русскому языку в форме диктанта и грамматических заданий проведён в 5а классе. Из 33 обучающихся присутствовали 10 обучающихся. Из 10 обучающихся 10 справилась с работой, что составило 100%. Качество успеваемости обучающихся составляет 90%. Средний балл – 4,3, что выше текущего балла (сведения

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза (09.03.21)
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1	Балыка Ангелина Сергеевна	5	5	4	4	4	4,44	4
2	Беляева Ксения Романовна	4	5	4	4	4	4,64	4
3	Журавлев Никита Дмитриевич	4	4	3	4	3	3,70	4
4	Захарова Софья Евгеньевна	5	4	4	4	4	3,89	5
5	Ильязарова Яна Владимировна	5	5	5	4	5	4,78	5
6	Каримова Ксения Дмитриевна	5	4	4	4	4	4,45	4
7	Махкамов Кирилл Антонович	5	4	5	5	5	4,73	4
8	Нырова Ульяна Александровна	5	3	5	5	5	4,73	5
9	Пименов Алмаз Русланович	4	4	4	3	4	3,40	3
10	Проснев Семен Юрьевич	4	4	4	5	4	4,73	5
	Средний балл по классу	4,6	4,2	4,2	4,2	4,2	4,28	4,3

только по присутствующим обучающимся) на 0,2% по журналу 2020/2021 учебного года, выше на 0,1 годовой оценки 2019-2020 учебного года и выше показателей ВПР предыдущего года на 0,1. 7 обучающихся подтвердили предыдущие показатели ВПР, 2 обучающихся повысили показатели, 1 обучающийся понизил показатели. Причиной снижения показателей является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

Типичные ошибки:

Задание 1. Записать текст под диктовку – 2 чел.

Постановка восклицательного знака в конце предложения – 0 чел.

Гласные в суффиксах глаголов – 1 чел.

Гласные в суффиксах имён существительных – 0 чел.

Разделительные ь и ы знаки – 1 чел.

Правописание безударных гласных в корне слова – 1 чел.

Правописание согласных в корне слова – 1 чел.

Правописание приставок – 1 чел.

Правописание окончаний в прилагательных – 1 чел.

Словарные слова – 0 чел.

Задание 2. Найти предложение с однородными сказуемыми – 5 чел.

Задание 3. Умение находить главные члены предложения, определить части речи – 4 чел.

Рекомендации: на заседании МО проанализировать типичные ошибки, разработать меры по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Учителям начальных классов и учителям русского языка и литературы осуществлять индивидуальный подход в обучении, отработать у обучающихся навыки выполнения заданий проверочных работ

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания) рабочие тетради по предметам ведутся регулярно, проводятся классные работы, домашнее задание проверяется, оцениваются объективно, согласно локальному акту. Рабочие тетради по предметам «Математика» и «Русский язык» ведутся аккуратно, систематически проводится работа над каллиграфией, прослеживается система работы над ошибками по итогам контрольных работ.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) проверка электронного журнала показала – четвертные и годовые оценки выставляются объективно, наблюдается хорошая накопляемость оценок. Журналы заполняются своевременно. Записи делаются в соответствии с рабочей программой. Оценки за контрольные и самостоятельные работы выставляются в соответствии с датами их проведения.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует, кабинеты начального общего образования оборудованы.

5.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать специальность) уровень,	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Буранкова Любовь Егоровна	35	первая	4 классы 24 часа	Высшее Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	2019 г.
2.	Багапова Ольга Ивановна	27 лет	высшая	2 классы 21 час	Высшее Учитель начальных классов	2019 г.
3.	Едалина Татьяна Анатольевна	44 года	высшая	1 классы 21 ч	Высшее Педагогика и методика начального обучения	2019 г.
4.	Ковальчук Зилия Накибовна	33 года	высшая	2 классы 21ч	Высшее Учитель начальных классов	2019 г
5.	Ахметзянова Мария Андреевна	2 года	-	3 классы 21ч	Высшее Педагогика и методика начального обучения	-
6.	Никитина Елена Викторовна	30 лет	первая	4 классы 19ч	Высшее Педагогика и методика начального обучения	2020 г
7.	Туктарова Роза Шакирзяновна	38	высшая	1 классы 18ч	Высшее Учитель начальных классов	2020 г

					Русский язык и литература	
8.	Соловьева Ольга Михайловна	36	первая	3 классы 24ч	Среднее профессиональное Учитель начальных классов	2019 г
9.	Евдокимова Анастасия Сергеевна	2	-	2 классы 24 ч	Высшее Учитель начальных классов	институт
10.	Миронова Галина Ивановна	22	высшая	1 классы 18ч	Высшее Учитель начальных классов	2019 г
11.	Тюленева Юлия Николаевна	17	первая	4 классы	Высшее Педагогические технологии преподавания в начальных классах	2019 г
12.	Бильданова Гульнара Сабирзяновна	12 лет	первая	2 классы 21ч	Высшее Учитель начальных классов	институт
13.	Сидикова Наталья Ивановна	8л	сзд	3 классы 24ч	Среднее профессиональное Учитель начальных классов	2019 г
14.	Гафиятуллина Зухра Хамидулловна	39	первая	4 классы 19ч	Высшее Учитель начальных классов	2019 г

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения рабочие программы по предметам начального общего образования рассматриваются на методических объединениях.

-взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы методическое объединение работает согласно плану. Изучение документов методического объединения учителей начальных классов показало, что на уровне МО обсуждаются различные вопросы: мониторинг успеваемости и качества, итоги административных контрольных работ, итоги промежуточной аттестации, результаты олимпиад школьников. Прослеживается работа по обмену опытом между учителями. Реализуются различные проекты, проводятся методические семинары.

- влияние методической работы на качество реализации программ: имеется план работы с одарёнными детьми, план работы со слабоуспевающими детьми; учителя МО работают в сотрудничестве, участвуют в мероприятиях.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

- наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования имеется

-наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание содержание имеется, в котором прописаны предметные результаты обучения, метапредметные результаты обучения, личностные результаты, здоровье учащихся, достижения учащихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, удовлетворенность родителей качеством образовательных ресурсов, качество образовательного процесса.

-осуществление контроля результатов образовательной деятельности по начальному общему образованию осуществление контроля результатов образовательной

деятельности по начальному общему образованию осуществляется через посещение уроков, контроль школьной документации:

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по начальному общему образованию материалы посещения уроков заместителем директора по УР были предоставлены;

- уровень обсуждения результатов: результаты ВШК по предметам начального общего образования рассматриваются на заседаниях методического объединения;

- качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу справки предоставлены, имеется сравнительный анализ; прослеживается проверка состояния преподавания предметов.

Выводы.

1. По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

-В муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» аналитическая работа способствует повышению качества образования.

-По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС

Эксперт

 Евлампиева М.В./
(подпись, ФИО эксперта)

Приказ МО и Н РТ от 22 декабря 2020года за № 2449/20-Д «Об аттестации экспертов, привлекаемых Департаментом надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан к мероприятиям по надзору (контролю) в сфере образования».

" " 20 г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по русскому языку и литературе

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя
общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района
Республики Татарстан

Эксперт: Густилина Мухтабархон Турсуналиевна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 18.02.2021г. №под-335/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ по русскому языку и литературе, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (по русскому языку и литературе) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по русскому языку и литературе);
- Экспертиза учебно-методической документации по русскому языку и литературе
- Наблюдение за ходом образовательного процесса (проведён контрольный срез знаний в 8а классе).
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями русского языка и литературы: Заляевой Г.М., Тамаковой Г.З., Тябиной Р.Я..
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (основного, среднего) общего образования по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по русскому языку и литературе На экспертизу были представлены: Основная образовательная программа основного общего образования, Адаптированная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (срок реализации: 9 лет), Адаптированная образовательная программа обучения умственно отсталых обучающихся (срок реализации: 9 лет), Основная образовательная программа среднего общего образования (ФГОС СОО), Основная образовательная программа среднего общего образования (ФК ГОС) по русскому языку и литературе, разработанные в соответствии с ФГОС ООО и СОО и ФК ГОС СОО.

Замечание: В ООП ООО планируемые предметные результаты не соответствуют ФГОС ООО.

Рекомендации: В ООП ООО привести планируемые предметные результаты в соответствие с

ФГОС ООО.

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане русского языка и литературы, и их соответствие (несоответствию) ФГОС Количество часов русского языка и литературы в норме, соответствует ФГОС ОО, ФГОС СОО и ФК ГОС.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по русскому языку и литературе учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС (ФК ГОС) Структура рабочих программ учитывает требования приказа МО и Н РФ от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденного приказом МО и Н РФ от 17.12.2010 № 1897» (Зарегистрирован в Минюсте России 02.02.2016 № 40937), согласно которым внесены изменения в ФГОС ООО в части требований к рабочим программам учебных предметов, соответствует требованиям Положения о рабочей программе, утверждённой директором школы от 03.08.2020г. №242.

В рабочей программе по русскому языку для 5-9 классов планируемые предметные результаты не включают «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться». Содержание курсов русского языка не соответствует образовательным стандартам (включены такие темы, как: «Входной диктант», «Изложение» и т.п.). Тематическое планирование представлено в виде календарно-тематического планирования без указания сроков проведения уроков. Отсутствует сквозная нумерация.

В рабочей программе по литературе для 5-9 классов планируемые предметные результаты тоже не соответствуют образовательным стандартам. Содержание курсов по литературе разработано в соответствии с учебниками, в нём представлены такие темы, как: «Контрольная работа по теме «Басни», «Бал литературных героев» и т.п., что не соответствует образовательным стандартам. Темы в тематическом планировании объёмные. Отсутствует сквозная нумерация.

В рабочей программе по русскому языку для 10-11 классов (ФГОС) в содержание включены такие темы, как: «Подготовка к ЕГЭ», «Развитие речи», «Проект», «Сочинение-рассуждение в формате ЕГЭ» и т.п., что не соответствует образовательным стандартам. Тематическое планирование подменено календарно-тематическим планированием. Неэффективно используются часы: уроки 91-92-93-94 – «Контрольная работа №4 в формате ЕГЭ»; уроки 75-76-77 – «Подготовка проектной работы»; уроки 103-104-105 – «Орфографические нормы». Отсутствует сквозная нумерация.

В рабочей программе по литературе для 10-11 классов (ФГОС) планируемые результаты представлены в разных формах; планируемые предметные результаты включают не только «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться», но и «ученик должен узнать», что не соответствует образовательным стандартам. Содержание курсов литературы разработано в соответствии с ФК ГОС, а не ФГОС.

Проектная деятельность включена в рабочие программы.

Рекомендации: Привести рабочие программы в соответствие с ФГОС. (Замечания устранены в ходе проверки).

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Структура рабочих программ внеурочной деятельности по русскому языку и литературе: «Лингвистика превращения» для 8 класса и «Я и книга» для 5 класса – соответствует требованиям локального акта образовательной организации.

Замечание: В рабочей программе внеурочной деятельности по русскому языку «Лингвистика превращения» для 8 класса имеются темы из учебной программы.

Рекомендации: Содержание рабочей программы «Лингвистика превращения» для 8 класса привести в соответствие с ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) Образовательные программы

выполняются в полном объёме. В электронном журнале отражаются предусмотренные учебным планом часы в соответствии с календарно-тематическим планированием.

2.2. Результаты посещения уроков

Уроки не посещались.

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Промежуточная аттестация проводится по формам, определённым учебным планом, согласно утверждённому локальному акту. Для проверки были представлены контрольно-измерительные материалы по русскому языку и литературе для проведения промежуточной аттестации. Критерии выставления оценки имеются. Уровень анализа предыдущих результатов удовлетворительный.

Замечание: В спецификации (КИМ по литературе) указано, что «содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного компонента государственного стандарта основного общего образования по русскому языку», что не соответствует действительности.

Рекомендации: Разработать КИМ для текущего контроля; исправить ошибки в КИМ по литературе (замечание устранено в ходе проверки).

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования В 5-9 классах, 10-11 классах показатели итоговой оценки освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования соответствуют показателям промежуточной аттестации.

– оценка качества проведения самообследования Качество результатов самообследования удовлетворительное.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике) По результатам внутренней оценки наблюдается в основном повышение средних показателей качества успеваемости обучающихся по русскому языку и литературе.

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5	61%	58,5%	78,9%
6	48,5%	58%	66%
7	36,84%	47,37%	58%
8	48,15%	32,2%	62,5%
9	46,51%	55,56%	40,35%

6 класс (2017-2018 учебный год) за последние три года повысил качество успеваемости по русскому языку по итогам года.

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5	82,86%	71,43%	85%
6	78,57%	78,13%	81,48%
7	52,63%	78,95%	83,78%
8	61,11%	50,85%	78,13%
9	53,49%	71,7%	50,88%

5 класс (2017-2018 учебный год) за последние три года повысил качество успеваемости по литературе по итогам года.

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

Русский язык	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10	80%	81,82%	100%
11	100%	100%	90%

На уровне среднего общего образования наблюдается повышение средних показателей качества успеваемости по русскому языку по итогам года

Литература	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10	93,33%	90,91%	100%
11	100%	100%	100%

На уровне среднего общего образования наблюдается повышение средних показателей качества успеваемости по литературе по итогам года

Качество успеваемости по результатам административных контрольных работ (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
5	44,1%	53,55%	78,9%
6	48,5%	58%	66%
7	36,84%	43,37%	58%
8	48,15%	32,2%	62,5%
9	46,51%	55,56%	40,35%

На уровне основного общего образования в основном наблюдается повышение средних показателей качества успеваемости по результатам административных контрольных работ (промежуточной аттестации) по русскому языку.

Литература	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
5	82,86%	71,43%	85%
6	78,57%	78,13%	81,48%
7	52,63%	78,95%	83,78%
8	61,1%	50,85%	78,13%
9	53,49%	71,7%	50,88%

На уровне основного общего образования в основном наблюдается повышение средних показателей качества успеваемости по результатам административных контрольных работ (промежуточной аттестации) по литературе.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч. год
Средняя оценка	3,8	3,98	
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	43 из 43	53 из 53	
Не перешли минимальный порог	1	0	
Не получили аттестат			

Наблюдается повышение средних показателей качества успеваемости по результатам ОГЭ.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
Средний балл	72,5	76,4	74,9
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	23 из 23	14 из 14	10 из 10
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Более 80 баллов	6	6	3
Не получили аттестат	0	0	0

Наблюдаются нестабильные средние показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ.

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований на уровне основного общего образования (ВПР)

Русский язык	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	Октябрь 2020г.
5	23,5%	46,3%	71,1%
6	20%	34,4%	49,02%
7		17,6%	20%
8			23,3%

9	31,8%
---	-------

Результаты ВПР по русскому языку низкие.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 8а классе – 16 обучающихся.

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 10 чел.

№	Ф.И.О. ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР 2020г.	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза 09.03.2021
		2017/2018	2018/2019	2019/2020				
1	Антипов Виктор Денисович	3	3	3		3	2,8	2
2	Балякин Никита Николаевич	4	5	4		4	3,9	4
3	Безруков Артур Альбертович	3	3	3	3	3	2,8	3
4	Гогленкова Татьяна Владимировна	3	4	4	3	4	3,2	3
5	Ефремова Светлана Даниловна	3	3	3	3	3	2,8	2
6	Камышов Александр Андреевич	3	4	4	3	4	4	3
7	Майоров Тимур Юрьевич		3	3	3	3	3,6	3
8	Малюткина Карина Сергеевна	4	3	3	3	3	3	2
9	Моисеев Вадим Андреевич	3	3	3	2	3	2,6	2
10	Москвичева Ксения Денисовна						3,3	3
11	Средний балл	3,25	3,44	3,33	2,9	3,3	3,2	2,7

Контрольный срез по русскому языку в форме проверочной работы проведён в 8а классе. Из 16 обучающихся присутствовали 10 обучающихся. Из 10 обучающихся 6 справилась с работой, что составило 60%. Качество успеваемости обучающихся составляет 10%. Средний балл – 2,7, что ниже текущего балла (сведения только по присутствующим обучающимся) на 0,5 по журналу 2020/2021 учебного года, ниже на 0,6 годовой отметки 2019-2020 учебного и ниже показателей ВПР предыдущего года на 0,2. 5 обучающихся подтвердили предыдущие показатели ВПР, 2 понизили показатели. Трое обучающихся не выполняли ВПР в октябре 2020г., из них 1 подтвердил текущую оценку, 1 подтвердил годовую оценку, у 1 оценка по ВПР ниже годовой оценки. Причиной низких показателей является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

Рекомендации: На заседании МО проанализировать типичные ошибки, разработать меры по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Учителям русского языка и литературы осуществлять индивидуальный подход в обучении, отрабатывать у обучающихся навыки выполнения заданий проверочных работ.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) У обучающихся имеются рабочие тетради, тетради для контрольных работ, тетради для творческих работ. Тетради проверяются. Объем работы допустимый. Оценки выставляются в основном объективно. Не всегда выполняются единые требования к письменным работам: между работами пропускаются то 1, то 2, то 3 строки.

Рекомендации: соблюдать единый орфографический режим.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) Текущее оценивание осуществляется своевременно. Накопляемость оценок соответствует нормам.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) Используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) Имеется три кабинета русского языка, один из них оснащён мультимедиа, экраном. У всех учителей имеются персональные ноутбуки.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Зяляева Гамира Марсовна	41	Первая	28 ч. (6б, 7б, 8а, 9б)	Высшее, русский язык и литература	2016
2	Тамакова Гульсария Закировна	37	Первая	28 ч. (5а, 7а, 9в, 10)	Высшее, русский язык и литература	2019
3	Тябина Рузанна Ядкарровна	1	Не имеет	27 ч. (5абв, 7а)	Высшее, русский язык и литература	2020

Рекомендации: Зяляевой Г.М. пройти курсы повышения квалификации.

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения Школьное методическое объединение учителей русского языка и литературы осуществляет методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы.

взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы Имеются протоколы заседаний методического объединения учителей русского языка и литературы предыдущих учебных годов, на которых рассматривались следующие вопросы: рассмотрение рабочих программ, анализ работы за предыдущий учебный год, план работы на текущий учебный год, план по самообразованию, план подготовки к школьному туру олимпиад, из опыта работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Анализ работы ШМО носит статистический характер. В работе ШМО не выявлены проблемы и ресурсы. Задачи и направления на 2020-2021 учебный год определены. Аналитические материалы представлены не в полном объеме. Протоколы заседаний МО в текущем учебном году отсутствуют.

Рекомендации: составлять проблемно-ориентированный анализ итогов работы, рассматривать на заседаниях итоги контроля, мониторинговых исследования для принятия управленческих решений; оформить протоколы заседаний методического объединения в текущем учебном году (В ходе проверки последнее замечание устранено).

– влияние методической работы на качество реализации программ Методическое сопровождение реализации образовательных программ осуществляется не на должном уровне.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования В наличии Положение о порядке текущего контроля успеваемости, проведения и формах промежуточной аттестации учащихся, порядке выставления годовых отметок, утверждённое приказом директора школы от 03.11.2020г. №440. Качество локального акта удовлетворительное.

– В наличии Положение о ВСОКО, Положение о ВШК.

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) В наличии график внутришкольного контроля. Результаты мониторинга не отслеживаются должным образом. Аналитический материал представлен не в полном объеме.

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету Контроль результатов образовательной деятельности по русскому языку и литературе проводится в форме контрольных работ в рамках текущего контроля, пробных ОГЭ и ЕГЭ, ВПР.

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету Контроль качества образовательного процесса по русскому языку и литературе периодически осуществляется.

– уровень обсуждения результатов Итоги контрольных работ, ВПР не всегда обсуждаются на заседаниях МО.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу. Качество предоставленных справок удовлетворительное. Выполнение рекомендаций по итогам ВШК не всегда отслеживается.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Формирование профессиональной компетентности в области осуществления методического сопровождения освоения основной образовательной программы основного, среднего общего образования.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Администрации школы:

– выявить и проанализировать методические затруднения учителей русского языка и литературы, создать комфортные условия для повышения профессиональных компетентностей учителей по основным направлениям педагогической деятельности, в частности, в области разработки рабочих программ.

2. Учителям русского языка и литературы:

– совершенствовать профессиональную компетентность в области разработки рабочих программ в соответствии с ФГОС.

Эксперт:



М.Т. Густилина
(подпись, ФИО эксперта)

Реквизиты документа об аттестации эксперта:

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 19.06.2019г. №2024/19-Д, уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – русский язык и литература/русский язык и литература.

"09" марта 2021г.

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по
имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по математике

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя
общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан
Эксперт: Некрасов Андрей Юрьевич

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказов Министерства образования и науки Республики Татарстан от 09.02.2021 г. №под-254/21-Д и от 18.02.2021 г. №под-335/21-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области «математика и информатика»
- Наблюдение за ходом образовательного процесса
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта (начального, основного, среднего) общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС), *по математике.*

в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан имеются основные образовательные программы основного и среднего общего образования, разработанные в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по предметной области «математика и информатика»

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС (ФК ГОС)

В учебном плане для 5-11 классов имеется предметная область «Математика и информатика» в полном соответствии с ФГОС (ФК ГОС), нарушения не обнаружены.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС, в том числе наличие/организация проектной деятельности

Рабочие программы имеются в наличии, соответствуют локальным актам «Положение о рабочей программе учебного предмета, курса в соответствии с ФГОС МБОУ «Камскополянская

средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», «Положение о рабочей программе педагога в соответствии с ФК ГОС МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан» приказ от 03.11.2020 №440, ФГОС в полном объеме.

Имеются локальные акты «Положение об индивидуальном итоговом проекте учащихся МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», «Положение о групповой проекте обучающихся 1-8 классов в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 №440. Учащиеся ежегодно выбирают, в том числе, межпредметные и интегрированные проекты, реализуемые с применением математических знаний.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой (начального, основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Имеются в наличии рабочие «Математическое конструирование» для обучающихся 5-9 классов, «Удивительный мир математики» для учащихся 5 классов. Представленные программы соответствуют локальному акту «Положение об организации внеурочной деятельности учащихся МБОУ «КПСОШ №1» НМР РТ, утверждённому приказом от 25.01.2021 №25, ФГОС в полном объеме

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала)

Проводится в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса (на основании записей в электронном журнале)

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

3. Объективность внутришкольного оценивания

– оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов)

Локальным актом «Положение о порядке текущего контроля успеваемости, проведения и формах промежуточной аттестации учащихся, порядке выставления годовых отметок в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ 03.11.2020 №440, определяется порядок проведения промежуточной аттестации. Формой проведения промежуточной аттестации, согласно учебным планам на 2018-2019, 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы, является выставление годовой оценки или выполнение контрольной работы. Форма проведения утверждается педсоветом. Содержание контрольно-измерительных материалов за предыдущие учебные года обучения в целом соответствуют образовательным программам.

– оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы (начального, основного, среднего) общего образования

Итоговая оценка освоения обучающимися основной образовательной программы (основного, среднего) общего образования по математике в школе используется как инструмент реализации требований образовательных стандартов к результатам освоения основной

образовательной программы. Планируемые результаты, как основной объект, содержательная и критериальная база итоговой оценки подготовки выпускников, представлены в соответствующих разделах рабочих программ учителей математики.

- оценка качества проведения самообследования Имеется локальный акт «Положение о порядке организации и проведения самообследования в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ 03.11.2020 №440. В материалах самообследования используемые критерии и показатели оценки качества образования по математике сориентированы только на внешнюю оценку качества образования по предмету без анализа функционирования внутреннего мониторинга.

Рекомендация: При подготовке материалов самообследования обратить внимание на построение внутренней системы оценки качества образования по математике с учетом корреляции между результатами внутреннего мониторинга качества образования и результатами независимой оценки качества образования по предмету.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
5 класс	33	47	63
6 класс	49	53	50
7 класс	18	39	48
8 класс	41	29	33
9 класс	41	42	26

Качество обучения по итогам года на уровне основного общего образования по математике в основном остается стабильным.

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10 класс	47	82	100
11 класс	100	57	80

Качество обучения по итогам года на уровне среднего общего образования по математике остается стабильным.

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ)

Показатели качества результативности ОГЭ

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средняя оценка	3,53	3,65	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	43 из 43	53 из 53	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

На протяжении последних лет наблюдаются, средние результаты при сдаче выпускниками девятых классов итоговой аттестации по математике. В 2019 году произошло незначительное увеличение среднего балла, что соответствует положительной динамике показателям качества по итогам учебных годов (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования.

Показатели качества по результативности ЕГЭ (профиль)

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	50,93	66	47,8
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	15 из 22	8 из 14	6 из 10

Не перешли минимальный порог	-	-	1
Более 80 баллов	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

По результатам сдачи ЕГЭ профильного уровня по математике за последние три года наблюдается существенное увеличение результатов в 2019 году и снижение в 2020. Эти результаты не соответствуют динамике показателей качества по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне среднего общего образования за три года, так как в 2020 году наблюдалось существенное увеличение (на 23%) по сравнению с 2019 годом.

Показатели качества по результативности ЕГЭ (базовый уровень)

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Средний балл	4,5	4,5	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	22 из 22	6 из 14	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

По результатам сдачи ЕГЭ базового уровня по математике наблюдаются стабильно хорошие результаты.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 6Б классе 24- учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 10 чел., 42%

№	Ф.И.О. ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР осени 2020 года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза (09.03.2021)
		2016/2017	2017/2018	2018/2019				
1	Антонова Д.А.	5	4	4	3	4	3,83	3
2	Веденин А.И.	5	5	5	-	5	4,57	5
3	Гумеров Д.И.	4	4	5	4	5	4,43	4
4	Дунич Е.В.	5	5	5	5	5	4,86	5
5	Иванов Д.В.	4	4	4	-	4	3,33	4
6	Мустафина Л.И.	5	4	4	-	4	3,81	4
7	Сафиуллин И.И.	4	4	4	4	3	3,06	3
8	Федоров Д.Э.	4	4	4	-	4	3,92	4
9	Хамидуллина С.А.	4	5	4	3	4	4,13	3
10	Япаев М.В.	4	4	4	4	3	2,62	2
	Средний балл по классу	4,3	4,3	4,3	3,8	4,1		3,7

По результатам проведенного среза знаний по математике получены результаты несколько ниже результатов промежуточных аттестаций за прошлые годы и текущих оценок учащихся. По итогам среза четверо учащихся получили оценки на один балл ниже своих соответствующих оценок.

Причиной потери баллов при выполнении заданий среза является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

В основном учащиеся не справились с заданиями на проверку следующих умений:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений
- Умение оперировать на базовом уровне понятием прямоугольный параллелепипед
- Умение находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

Всего в 7А классе 26 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся 10 чел., 38%

№	Ф.И.О. ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатели ВПР осени 2020 года	Годовая отметка 2019/2020	Текущий балл по журналу 2020/2021	Отметка по итогам проведенного среза (09.03.2021)
		2016/2017	2017/2018	2018/2019				
1	Аввакумова А.А.	5	5	5	4	4	4,56	3
2	Авдонин А.А.	5	3	4	4	4	4,29	3
3	Аракчеев А.И	5	4	5	4	5	4,71	3
4	Жаркова П.С.	5	5	5	4	5	4,29	3
5	Копанева П.В.	5	3	5	3	5	4,11	3
6	Кузьмин Д.А	4	4	4	2	4	4,29	3
7	Муравьев Я.В.	5	4	4	н	4	3,38	3
8	Хайруллина С.Р.	4	3	4	н	4	3,10	2
9	Чурашов Т.Г.	5	4	5	3	5	4,00	3
10	Яковлева Т.О.	4	3	3	н	3	3,33	2
	Средний балл по классу	4,7	3,8	4,4	3,4	4,3		2,8

По результатам проведенного среза знаний по математике получены результаты ниже соответствующих результатов промежуточных аттестаций за прошлые годы и текущих оценок учащихся. По итогам среза девять учащихся получили оценки на один балл ниже своих соответствующих оценок.

По сравнению с показателями выполнения ВПР осенью 2020 года четверо учащихся получили на ВР оценку «4», а при выполнении среза – «3». Это повлияло на снижении среднего результата на 0,6 б.

Причиной потери баллов при выполнении заданий среза является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

В основном учащиеся не справились с заданиями на проверку следующих умений:

- Умение решать задачи с метапредметным содержанием
- Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений
- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах
- Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах
- Изобразительных умений, навыков геометрических построений
- Умения решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
- Умения использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...) рабочие тетради, тетради для контрольных работ ведутся и проверяются, соблюдаются нормы проверки, оцениваются объективно

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) журналы ведутся, темы уроков совпадают с темами в КТП, накопляемость отметок достаточная, оценки выставляются своевременно, объективно

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) используемые учебники соответствуют Федеральному перечню, соблюдается преемственность.

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации)

соответствует, оснащенность кабинетов 60% - 70%, кабинеты укомплектованы оборудованием.

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Чекмарёва Надежда Алексеевна	41	СЗД	12 ч. (6б,6в), 6 ч. (11)	Высшее, ЕГПИ, 1978г., математика и физика	2019
2	Костина Тамара Ивановна	34	Первая	17 ч. (5б, 6а, 8б)	Высшее, Казанский ГПИ, 1986, физика, переподготовка: математика г. Казань ИЕУП, 2014г., переподготовка математика	2020
3	Рогожникова Наталья Викторовна	14	Первая	21 ч. (7а,8а,8в, 9б)	Высшее, ЕГПИ, 2005, математика и физика	2018
4	Игнашина Наталья Ивановна	7	Первая	16 ч. (5а,5в, 7б) 6ч. (10)	Высшее, ЕГПИ, 2002, математика и физика	2018
5	Миринова Галина Ивановна	21	Высшая	6ч. (9а)	Высшее, НОУ ВПО "УУ ТИСБИ"; переподготовка: математика г. Казань, ИЕУП, 2013	2019
6	Постольникова Екатерина Геннадьевна	8	СЗД	10ч.(6г,7а,7б, 8а,8б,9а,9б) 5ч. (10,11)	Высшее, Луганский Педагогический университет, 2008, информатика	2019

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения В школе функционирует методическое объединение учителей математики и информатики осуществляющее сопровождение разработки и реализацию образовательных программ.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы прослеживается взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы;

– влияние методической работы на качество реализации программ Изучение документации ШМО позволяют сделать выводы, о том, что на заседаниях рассматриваются вопросы по анализу итогов административных контрольных работ, проведению предметных недель и школьного тура олимпиад, итогов ОГЭ и ЕГЭ, опыт работы учителей, результаты успеваемости и качества знаний учащихся по предмету по четвертям, полугодиям и годам. Разработаны план работы с одаренными учащимися, план работы с низкомотивированными учащимися. Имеются план работы МО на текущий учебный год, планы и анализы работы за предыдущие годы.

Рекомендации: методическому объединению учителей следует активизировать деятельность по включению метапредметных заданий в материалы текущего контроля знаний обучающихся и в КИМы для проведения промежуточной аттестации

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования Реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования осуществляется в соответствии с локальным актом «Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 №440.

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) Реализация и планирование мероприятий внутренней системы оценки качества образования на 2020-2021 учебный год осуществляется в рамках реализации «Плана внутренней

системы оценки качества образования (ВСОКО) на 2020-2021 учебный год, в котором охватываются основные направления мониторинга качества образования по предметной области «Математика и информатика».

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету Контроль результатов деятельности по предметам образовательной области «Математика» осуществляется в соответствии с локальным актом «Положение о внутришкольном контроле в МБОУ «Камскополянская средняя общеобразовательная школа №1» Нижнекамского муниципального района Республики Татарстан», приказ от 03.11.2020 №440.

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету мероприятия системы внутришкольного контроля осуществляются в рамках реализации «Плана внутришкольного контроля на 2020-2021 учебный год». По итогам проведенных мероприятий формируются справки по проверке состояния преподавания предмета «Математика».

– уровень обсуждения результатов Справки обсуждаются на совещаниях при директоре и заседаниях педагогического совета.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу В справках по результатам проведения мероприятий внутришкольного контроля обращается внимание на проведение качественного анализа результатов с выделением рекомендаций по совершенствованию работы и устранению выявленных недостатков. Сформирована система внутришкольного контроля по предметной области «математика и информатика».

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования Методическому объединению учителей следует активизировать деятельность по включению метапредметных заданий в материалы текущего контроля знаний обучающихся и в КИМы для проведения промежуточной аттестации.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования При подготовке материалов самообследования обратить внимание на построение внутренней системы оценки качества образования по математике с учетом корреляции между результатами внутреннего мониторинга качества образования и результатами независимой оценки качества образования по предмету.

Эксперт (экспертная организация):



/Некрасов Андрей Юрьевич

(подпись, ФИО эксперта) (для экспертной организации – подпись уполномоченного лица от экспертной организации, полное наименование экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности:

Приказ министерства образования и науки Республики Татарстан от 19.06.2019 г. № 2024/19-Д.

Первый заместитель директора негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр социально-гуманитарного образования»

09 марта 2021 г.

Лист согласования к документу № 989/21-Д от 22.03.2021

Инициатор согласования: Демидова А.А. Ведущий специалист отдела государственного контроля качества образования

Согласование инициировано: 22.03.2021 09:43

Лист согласования

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Бикметова Ч.С.		🔒 Подписано 22.03.2021 - 12:05	-
2	Миронова И.И.		🔒 Подписано 22.03.2021 - 10:03	-
3	Сунгатуллина Л.Р.		🔒 Подписано 22.03.2021 - 10:29	-
4	Демидова А.А.		🔒 Подписано 22.03.2021 - 09:43	-